

6. September 2023 |

Forum de Dialogue 2023 « Prestataires de la formation initiale en école et des cours interentreprises»

Résultats des ateliers et de la Table ronde

Situation de départ et définition du thème

Les forums de dialogue sont des événements d'échange qui réunissent la Confédération, les cantons, les écoles professionnelles et les organisations du monde du travail (OrTra). Coordonnés sur mandat de la Conférence tripartite de la formation professionnelle (CTFP), ils reposent sur la participation d'acteurs très divers. Le forum de dialogue « Prestataires de la formation initiale en école et des cours interentreprises » favorise les échanges entre les écoles professionnelles, les prestataires privés de formations en école et les prestataires de cours interentreprises d'une part, et les membres de la CTFP d'autre part. Il est organisé par le secrétariat de la Conférence suisse des offices de la formation professionnelle (CSFP).

La troisième édition a eu lieu le 6 septembre au Hörsaal du Bildungszentrum Pflege à Berne; elle était consacrée au thème « Les cours interentreprises: fonction, coûts et tendances observables dans le troisième lieu de formation ». A la suite de trois interventions, des ateliers ont été proposés sur différents thèmes

1. Quelle est la fonction des CIE? Quels éléments en font partie? Lesquels ne s'insèrent pas dans ce cadre? Existe-t-il des critères généraux qui permettent de définir si des objectifs d'enseignement sont attribués à un CIE ?
2. Comment les coûts des CIE ont-ils évolué ? Quelle est la part des cantons et celle des OrTra ? Comment les forfaits CIE sont-ils calculés, resp. de quelle base la commission compétente de la CSFP dispose-t-elle pour les déterminer?
3. De quelles exigences en matière de sécurité au travail les employeurs doivent-ils tenir compte dans la formation professionnelle ? Comment les exigences du SECO, de la Suva ou des inspections cantonales du travail ont-elles évolué ? Quel rôle les CIE jouent-ils dans l'acquisition de certificats de branche ?

Les participants ont pu échanger pendant une heure selon leurs propres préférences thématiques. Les résultats ont été notés par les animateurs des ateliers et présentés ci-dessous.

Résultats des ateliers

Fonction de base des CIE

Avec l'introduction de l'orientation vers les compétences opérationnelles, la séparation entre les trois lieux de formation devient difficile ; les frontières se mélangent. Cela a des répercussions sur la définition du rôle des CI, qui varie d'une branche à l'autre. Les participants à l'atelier considèrent qu'une harmonisation entre les différentes professions n'est pas judicieuse, surtout pas pour le plaisir d'harmoniser, si le système fonctionne.

Les contenus d'un CI doivent correspondre aux exigences du marché du travail, en faisant la distinction entre les "must-have" et les "nice-to-have". Cela nécessite une clarification précise de la question de savoir quels contenus sont au centre de quel lieu de formation. Il existe des OrTra qui analysent si une compétence peut être transmise de manière qualitative dans l'entreprise - si ce n'est pas le cas, il s'agit d'un contenu pour les CI. Pour les cantons, il est important d'avoir le "courage de combler les lacunes" en supprimant les contenus obsolètes des plans de formation.

Le concept des réseaux de formation devrait gagner en importance à l'avenir, car avec la spécialisation du marché du travail, toutes les entreprises ne peuvent plus couvrir toute l'étendue d'une formation initiale. Au lieu de déplacer d'autres contenus vers les CIE, les réseaux de formation permettent de les transmettre dans une deuxième entreprise.

Dans le cadre de l'analyse de la valeur ajoutée des CIE, il est possible d'interroger les apprentis eux-mêmes sur leurs expériences dans les trois lieux de formation et plus particulièrement dans les CIE. Les résultats indiquent que le CIE n'obtient pas de bons résultats et que sa logique ne semble pas être facilement compréhensible pour les apprenants.

En fin de compte, la question de savoir ce qui appartient aux CIE ne peut pas être considérée et discutée indépendamment de la coopération entre les lieux de formation. L'interaction entre les trois lieux de formation doit être cohérente en soi.

Financement

Le système de financement des CIE est complexe en raison du fédéralisme et des différentes pratiques qui en découlent. Le rôle formateur des CIE et leurs coûts influencent les entreprises et leur volonté de continuer à former des apprentis.

L'étude BSS montre que les bases de calcul pour déterminer la part cantonale de 20% des coûts des CI sont lacunaires. La question se pose de savoir si un relevé régulier des coûts des CI doit être effectué à l'avenir ou si les outils de relevé pourraient au moins être harmonisés au niveau suisse. Pour les employeurs également, le montant qu'ils paient pour la formation dans les CIE n'est pas transparent. Les fonds de formation professionnelle représentent à cet égard un défi particulier, car ils atténuent la charge directe des coûts pour les entreprises et les incitent ainsi indirectement à développer les jours de CIE. Les cantons critiquent le fait qu'ils n'ont aucune influence lorsque les OrTra demandent une augmentation du nombre de jours de CIE dans le cadre d'une révision de la profession. D'un autre côté, les OrTra mettent en avant une série de facteurs d'influence sur la base desquels davantage de contenus doivent être proposés dans les CIE afin de pouvoir garantir la qualité à grande échelle.

Sécurité au travail

L'exemple de la sécurité au travail permet d'aborder la question des différences de connaissances et de savoirs préalables que les apprentis apportent aux CIE depuis leur entreprise et leur formation scolaire. L'éventail est large, allant des apprentis issus de très petites entreprises aux apprentis qui suivent également des cours internes à l'entreprise. Les CIE fonctionnent ici comme un correctif pour les différentes possibilités des entreprises. La protection de la jeunesse, qui a des répercussions sur certaines professions (p. ex. le travail de nuit), est également citée comme un défi. La spécialisation croissante dans la formation professionnelle initiale et les exigences accrues en matière de sécurité au travail influencent la conception des CIE. Mais les OrTra argumentent également que les employeurs n'ont aucun intérêt à étendre inutilement le nombre de jours de CIE, car ils doivent se passer des apprentis pendant ce temps et la productivité du travail diminue en conséquence. Le nombre de jours de CIE par profession a toutefois tendance à s'écarter de plus en plus, ce qui amène à se demander si certains garde-fous ne sont pas nécessaires pour le troisième lieu de formation.

Conclusion

La discussion au sein des trois groupes montre que les différentes définitions du rôle des CIE reflètent l'hétérogénéité des professions et des branches. Néanmoins, la question se pose de savoir si certains garde-fous peuvent être définis pour le calcul des jours de CIE, dans le sens d'une bonne pratique (définition du rôle, nombre de jours, coûts par jour). Le groupe d'accompagnement du projet BB2030 Développement des professions va

continuer à travailler sur cette thématique. Le thème d'un éventuel "reset" dans le domaine du financement sera abordé par la commission Finances de la formation professionnelle de la CSFP.

Le forum de dialogue en lui-même a été jugé enrichissant pour l'échange entre les partenaires ; même si tous ne sont pas du même avis, il est important de favoriser l'échange et de permettre ensemble un système efficace. Le thème sera abordé dans le groupe d'accompagnement du projet BB2030 Formation professionnel. Notre système de formation professionnelle est un modèle de réussite dans la mesure où nous cherchons des solutions ensemble.

Annexe

- Flipcharts Workshop 1 +2

20 septembre 2023 / wifr

Flipchart Workshop 1

GRUPPE 1

LOK → Flexibilisierung
Individualisierung
Arbeitsmarkt
Wer macht was? warum?

1.2.4. HKO/:

- Rollen bei der Vermittlung
- Flexibilität Arbeitsmarkt geschäftliche
- Breite durch LK gegeben, Zeit (→ Nivellierung)
- Andere Formen → Kooperations Basis-Lehrer
- ~ 250 Berufe / Métiers
- Muss-Inhalte / nice to have

2. LK national:

- grosse Unterschiede sind eine Tatsache
- Wahlpflicht-Ansatz erhöht Komplexität
- Infrastruktur-Ressourcen nutzen
- historisch gewachsenes Verständnis nutzen
- Nutzen von Good Practices ≠ Top down, Harmonisierung
- Zielgruppen (BL) einbeziehen

Ableiten von Eckwerten

Q-CONNECT

Workshop Financement

Complexité du système (per se) +

- Fédéralisme
- Régimes différenciés
- Fonds
- Qui paie vraiment? ^{lisibilité}
- Date de 2010 ... ^{Fonctions}
- Financement (2% en 10 ans) ^{Relevés des \$}
- Quelle (vraie) transparence?
- \$ (jours + spécialisation)
 - Δ FP initiale
 - Attractivité pour les entreprises ^{formations} (coûts/bénéfice) à nuancer
 - Solidarité des fonds cantonaux
- Pistes de réforme:
 - Reset des forfaits sur relevés des coûts actualisés
 - Optimiser, simplifier + harmoniser la ^{iba} ~~gouvernance~~